

Bemoedigings- en toerustingsavond zondag 26 maart 2023

Door: ds Ben van Werven / voorganger@kruiskerkdiever.nl

Thema: “De Bijbel in de eindtijd”

1. We hebben het ‘vaak’ (mag wellicht wat vaker...) over wat de Bijbel zegt over de Eindtijd.

- a. Eindtijd: periode tussen Hemelvaart en Wederkomst.
- b. Grote lijn is helder, maar verschil van mening over bijv. de Opname van de gemeente.
- c. Risico is dat onderwerpen zoals de Doop of de Opname christenen verdelen (= feit)
- d. Wat we ook zien is: iedereen beroept zich op de Bijbel met verschillend resultaat. (ook feit)
 - Negatief: deze onenigheid verzwakt ons getuigenis in de wereld. Geen positieve PR.
 - Maar andere kant is: God geeft ons bewust verschillende inzichten, waardoor wij ook elkaars inzicht nodig hebben.
 - Een Indiase en een Groenlandse en een Dieverse christen lezen de Bijbel echt anders. En dat is niet persé een probleem – zolang je allemaal maar bereid bent om je te laten corrigeren door de Bijbel.

Efeze 3:16-19

16. (Ik bid tot God de Vader) .. dat Hij u geeft, naar de rijkdom van Zijn heerlijkheid, met kracht gesterkt te worden door Zijn Geest in de innerlijke mens,
17. opdat Christus door het geloof in uw harten woont en u **in de liefde geworteld en gefundeerd bent**,
18. opdat u ten volle zou kunnen begrijpen, met alle heiligen, wat de **breedte** en **lengte** en **diepte** en **hoogte** is,
19. en u de liefde van Christus zou kennen, die de kennis te boven gaat, opdat u vervuld zou worden tot heel de volheid van God.

- Vers 18: we hebben elkaar nodig (‘heiligen’ = ‘gelovigen’)
- Vers 19: we moeten gevoed worden door Jezus’ liefde. Die liefde moet ook blijken uit wat we doen en zeggen.

2. Hoe wordt de Bijbel in de eindtijd gelezen?

- a. Als ik focus op het laatste stuk van de Eindtijd: die wordt steeds intenser. Trends:
 - Kwaad doet maskers af, sterkere misleiding (deels ook door technische mogelijkheden). Met techniek kun je meerdere kanten op...
 - A.I. (= ‘Artificial Intelligence’ = kunstmatige intelligentie; kan bizar veel, tekst, beeld, video.. | chatGPT = AI programma dat iets kan schrijven)

- De Bijbel vergelijkt eindtijd met tijd van weeën (die worden ook intenser). Wist u dat deze tekst in de Bijbel staat? Opb. 22:11

Openbaring 22:11

11. Wie onrecht doet, laat hij nog meer onrecht doen. En wie vuil is, laat hij nog vuiler worden. En wie rechtvaardig is, laat hij nog meer gerechtvaardigd worden. En wie heilig is, laat hij nog meer geheiligd worden.

- Hier zie je de intensivering in onze tijd terug, deze woorden worden nu vervuld.
- Het zijn woorden die vreemd lijken: een gebod om onrecht te doen & vuil(er) te worden?
- Deze woorden zijn bedoeld als een confronterende uitnodiging om te kiezen welke weg je gaat in het leven. Er is geen grijs gebied.

b. Ik wil ook een aantal trends benoemen in de Wereldkerk.

- We zien dit in hoger tempo dan ooit in de ontkerkelijking in Westerse culturen, én in de kerkgroei in Zuidelijk Halfrond. De Bijbel wordt in de groeiende kerk ook intens gelezen en gehoorzaamd.

Bij 'Zuidelijke christenen' zit weinig ruimte tussen luisteren en doen van het Woord.

Hoe zit dat bij ons: privé en in de kerk?

- De scheiding tussen de kerken werd duidelijk in Anglicaanse kerk waar Aartsbisschop Justin Welby + bisschoppen in England besloten hebben tot het toestaan van inzegening van relaties van mensen met hetzelfde geslacht. (Vooral) Zuidelijke kerken verzetten zich hier tegen en hebben Welby opgeroepen zich te bekeren. Complicerend is dat de Anglicaanse kerk sterker verbonden is met de Engelse regering dan de PKN (geen binding met Ndl regering). Strict genomen zegt de Angl. kerk niet dat ze de definitie van huwelijk (1 man en 1 vrouw) nu afwijst, maar wel dat er officiële gebeden mogen worden gebruikt om verbintenissen / huwelijken te zegenen van mensen met hetzelfde geslacht.
- In de PKN kan dit al langer ... bij ons leven verschillende stromingen naast elkaar .. hoewel we in de kerkorde allemaal belijden dat Gods Woord gezag heeft.

Kerkorde PKN Artikel 1.3

Betrokken in Gods toewending tot de wereld, **belijdt de kerk in gehoorzaamheid aan de Heilige Schrift als enige bron en norm van de kerkelijke verkondiging en dienst**, de drie-enige God, Vader, Zoon en Heilige Geest.

Kerkorde PKN Ord. 5, artikel 4.1

De kerkenraad kan - na beraad in de gemeente - besluiten dat ook andere levensverbintenissen van

twee personen als een verbond van liefde en trouw voor Gods aangezicht kunnen worden gezegend.

- Hier zie je hoe liefde de maatstaf is: als er liefde en trouw is tussen twee mensen, dan (is de gedachte) mag je hen Gods zegen net onthouden.
- Lastige punt (een van de) is dat wij wel een zegen kunnen uitspreken maar dat God degene is die zegent.
- Wij mensen zijn echter zegen gaan gelijkstellen aan 'goedkeuring' ('Mijn zegen heb je').

- In gedachten kwam bij mij Opb. 22:19. Dit zijn woorden die over het boek Opb. zelf gaan, maar die ook in de kerkelijke traditie worden uitgelegd als slaande op de hele Bijbel: 'En als iemand afdoet van de woorden van het boek van deze profetie, zal God zijn deel afdoen van het boek des levens, en van de heilige stad, van de dingen die in dit boek geschreven zijn.'

In het geval van huwelijk en relaties wijzen we geen mensen af, maar zijn we geroepen om ieder mens in liefde te aanvaarden. Op grond van o.a. Joh. 3:16 en 17.

Hoe mensen leven en keuzes maken: daar gaan de wegen uit elkaar: de een zal zich niet plaatsen onder het gezag van Gods Woord, de ander wel.

c. Ik benoem nog een andere trend, en die is dat wereldreligies zich verenigen – en dat heeft ook invloed op de plek van de Bijbel.

- Maar .. misschien niet zoals je zou verwachten. Want wat is de trend? De 'Een wereldreligie' (One World Religion) wordt niet gevormd door meerdere religies samen te voegen tot 1 nieuwe religie, maar door elkaar 'niet te veroordelen, door het over de liefde te hebben en universele waarden', door acceptatie van elkaars dogma's en door inclusief te zijn.'
- Concreet betekent dit dat je niet je Bijbel hoeft af te schaffen. Die mag je gewoon lezen, als je maar ook de Koran accepteert en alle andere heilige boeken. Die zijn – volgens deze Wereldreligie – allemaal 'waar'.
- Dus hoe wordt de Bijbel gelezen in de Eindtijd? Op sommige plekken wordt de Bijbel verboden en verbrandt, maar je kunt verwachten dat er mensen komen (en zijn al) die daar afstand van nemen. Niet omdat ze de Bijbel gaan erkennen als Gods Woord, maar omdat ze oproepen tot verdraagzaamheid. De prijs is echter dat ELK heilig boek dus moet aanvaard worden omdat je anders niet 'liefdevol bent'.

Let op: Liefde is inderdaad belangrijk, maar zoals we zagen moet dat de liefde van Jezus Christus zijn. Als je daarin geworteld bent kun je ook liefdevol de waarheid verkondigen. Het zou juist liefdeloos zijn om de waarheid te verbergen. Dan kom je altijd bij leugens uit.

- Om het dus even heel zwart wit te zeggen: Kijk niet vreemd op in de Eindtijd als zelfs de duivel de Bijbel aanprijst, zolang je maar niet zegt dat dit het enige en betrouwbare Woord van God is.
- **Concreet: hou deze groei van de 'One World Religion in de gaten.**

Belangrijk zijn de volgende teksten over bijbelgebruik in de Eindtijd:

1 Tim. 4:1

'Maar de Geest zegt uitdrukkelijk dat in latere tijden sommigen afvallig zullen worden van het geloof en zich zullen wenden tot misleidende geesten en leringen van demonen'

1 Thess. 5:21

'Beproof alle dingen, behoud het goede.'

Handelingen 17:10-11

10. En meteen stuurden de broeders Paulus en Silas 's nachts weg naar Berea. Die gingen, toen zij daar gekomen waren, naar de synagoge van de Joden.

11. En dezen waren edeler van gezindheid dan die in Thessalonica, want zij ontvingen het Woord met grote bereidwilligheid en onderzochten dagelijks de Schriften om te zien of die dingen zo waren.

3. Ik wil nu nog op een andere trend wijzen: het Bijbelgebruik IN de kerk.

- a. Aan de hand van een actueel onderwerp, namelijk de vraag waar het lijden vandaan komt: van God, of de satan of .. andere optie?
- b. Christenen denken hier al eeuwen over na natuurlijk. De orthodoxe / bijbelse uitleg is (zonder volledig te zijn!):
 - dat God boven alles staat (alle machten en ziekten dus ook) en dat de satan niet gelijk is aan God (want is schepsel: gevallen engel).
 - God is almachtig en kan beslissen kwaad toe te laten of actief in te zetten.
 - God zal het kwaad definitief overwinnen, en heeft door Jezus de bslissende slag al geslagen.

Maar: hoe zit het dan met het kwaad?

Hier is het goed om naar de grondtaal het Hebreeuws te kijken. Als je Bijbelleest lees je nl. een vertaling van een taal die rijk aan betekenis is.

In Hebr. heb je twee woorden voor kwaad: **ra'ah** [עַעַר]= onheil, ramp, ongeluk, moeiten, pijnlijk, bedorven (rotte vijg in Jer. 42:2), kwaad: alles wat niet is zoals het had moeten zijn in Gods ogen; het kwaad zelf als de kwade gevolgen. Tegenovergestelde van ra'ah is **tov**.

Het andere woord is **rasha** [רָשָׁע]= 'kwaad' waarbij het altijd gaat over iets dat met slechte bedoeling is gedaan, tegen God of tegen mensen. Het gaat altijd om iets dat in zichzelf slecht is, iets dat tegen Gods karakter ingaat. Het tegenovergestelde van rasha is **tsèdèk** [צַדִּיק] ('rechtvaardig')

Van God staat nooit in de Bijbel dat Hij rasha geeft (want Hij kan niet tegen Zijn eigen karakter ingaan), maar wel ra'ah: onheil in alle vormen.

DUS: kunnen we niet zomaar zeggen dat 'de duivel' altijd alle kwaad / onheil veroorzaakt. Et ligt wat genuanceerder: God is nooit helemaal afwezig.

In Jes. 45:7 staat (context: God spreekt heidense koning Cyrus aan):

Ik formeer het licht en schep de duisternis,
Ik maak de vrede en schep het **onheil** (ra'ah)
Ik, de HEERE, doe al deze dingen.

God leert hier (context) de heidense koning Cyrus en lesje: niet jij hebt vrij spel, maar Ik bepaal uiteindelijk hoe de geschiedenis er uit ziet, incl. onheil.

Hetzelfde woord ra'ah vinden we in Klaagliederen 3:38

Komt niet uit de mond van de Allerhoogste voort
het **kwade** (ra'ah) en het goede?

Hier gaat het in de context over Gods oordeel en de vernieuwing die Hij geeft. Als je alle onheil ziet als afkomstig van de duivel, kun je Gods oordeel ook niet meer zien.

Belangrijk is dat je hier ziet dat God kwaad toe kan laten (Job!), en zelfs actief in kan zetten, bijv. als oordeel; iemand niet beschermen tegen de kwade gevolgen eigen zonden. Wij hoeven God hierin niet te verdedigen: je ziet aan de Hebreeuwse taal dat dit kwaad / onheil niet uit en kwaad hart voortkomt (er staat niet rasha, maar ra'ah).

NT voorbeeld zijn de zwakken, zieken en doden (!) in de gemeente van Korinthe vanwege hun onzuivere HA viering.

1 Korinthe 11:29-30

29. Want wie op onwaardige wijze eet en drinkt, die eet en drinkt zichzelf een oordeel, omdat hij het lichaam van de Heere niet onderscheidt.

30. Daarom zijn er onder u veel zwakken en zieken, en velen zijn ontslapen.

God zelf blijft dan altijd licht (1 Johannes 1:5 'En dit is de boodschap die wij van Hem gehoord hebben en aan u verkondigen, dat God licht is en dat in Hem in het geheel geen duisternis is.') maar

is niet 'afwezig' bij het kwaad alsof dat alleen iets is waar de duivel over gaat. Het is niet de satan maar God die het laatste woord heeft.

- **Bijbelgebruik: lees bijbelteksten altijd in de context en sprokkel niet je eigen gelijk bij elkaar.**
- **EN: zet het 'Oude / Eerste Testament' niet aan de kant. Dat deed Jezus ook niet.**

c. Nu zijn de teksten die ik net noemde niet makkelijk. De Bijbel is een boek dat (net als Jezus (denk niet dat Ik ben gekomen om vrede te brengen..') spanning kan oproepen, een gevoel van onvrede. Door de eeuwen heen zijn er daarom christenen geweest die zeggen dat ALLE kwaad van de duivel komt.

- Ik noem de Word of Faith¹ beweging die enorm veel bijbelteksten citeert maar Gods Woord vervormt tot iets wat *lijkt* op Gods Woord maar het niet is.
- Deze beweging zegt o.a. dat God altijd gezondheid wil en voorspoed en dat de duivel degene is die ons daarvan beroven wil. Als jij geloof genoeg hebt, dan kun je je genezing etc ontvangen en de duivel verslaan.

Job is dan natuurlijk een interessant figuur uit de Bijbel. Ik zag pas een video van Tom de Wal van Frontrunners over Job.

Ik kan nu niet helemaal ingaan op zijn inhoudelijke lijn, maar de manier waarop Tom het Bijbelboek Job leest is opvallend.

Voor alle helderheid: Ik ga Tom de Wal als persoon niet afwijzen, maar ik heb wel bezwaren mbt een aantal dingen die hij zegt.

Ik neem verder Tom nu als voorbeeld omdat dit een actueel voorbeeld is, maar zijn theologie (manier van bijbellezen) is niet nieuw maar bestaat al heel lang.

In de video over Job (titel: 'Stop met Job!) zegt Tom dat de volgende woorden van Job 'verschrikkelijk' zijn: 'Veel mensen halen Job aan (Job 1:21): 'De Heere heeft gegeven, de Heere heeft genomen, geprezen zij de Naam van de Heer. Dat is een verschrikkelijke tekst uit Job!'

Als je zo praat over de Bijbel moet je wel zeker weten dat je gelijk hebt ... en zelfs dan is het erg gewaagd.

¹ ¹ https://www.faithlafayette.org/resources/sermons/a_biblical_response_to_the_word_of_faith_movement en <https://www.learnreligions.com/word-of-faith-errors-700135>

Tom legt dan uit waarom hij dit zegt: God zelf zegt namelijk dat Job dwaas gesproken heeft (Job 38) en dat deze woorden ('De Heere heeft gegeven en genomen..') dus ook dwaas zijn, en **niet geldig**.

[....]

Wat Tom weglaat is Job 1:22 waar de Bijbeltekst zegt: 'En in dit alles zondigde Job niet en schreef hij God niets verkeerd toe ('maakte hij God geen enkel verwijt' nbv)

De Bijbeltekst zelf zegt hier dat Job hier niet iets verschrikkelijks zegt...

Sterker nog: LEES **Job 42:7** 'Nadat de HEERE deze woorden tot Job gesproken had, gebeurde het dat de HEERE tegen Elifaz, de Temaniet, zei: Mijn toorn is ontbrand tegen u en tegen uw twee vrienden, want u hebt niet juist over Mij gesproken, zoals Mijn dienaar Job [dat wel heeft gedaan].'

Dus Als je het hebt over Bijbellezen: Wat neem je dan serieus? Wat de Bijbel zelf zegt of wat jij denkt dat de Bijbel zegt?

Wat Tom hier doet is weglaten wat de Bijbel expliciet zegt.

(Dit heeft te maken met zijn theologie dus: volgens Tom is het Evangelie niet 'je zonden worden vergeven' maar dat God alle volken op aarde zal zegenen (voorspoed en welvaart). Alle onheil komt van de duivel, alle zegen van God. Als jouw geloof niet sterk genoeg is .. heb je je onheil aan jezelf te danken, want .. jij hebt toch autoriteit over de duivel?'

[...]

Dit maakt mij intens verdrietig: wat hebben we onderwijs over genezing hard nodig, maar niet op deze manier.

- Twee belangrijke (er zijn er meer) problemen met deze manier van Bijbellezen: 1) de context weglaten (wel v. 21 en niet v. 22 citeren) en 2) je eigen theologie over de tekst leggen (Ik herken dit overigens uit mijn jeugd in de Gereformeerde Gemeenten...).

Tom de Wal zegt (citaat):

'[Job] leefde 1000 jaren überhaupt voor de Wet; jij leeft onder het nieuwe verbond; Christus is gestorven, Christus heeft jou autoriteit gegeven over de ziekte, door Zijn striemen ben je genezen, **dus stop met Job!** Stop met Job! "Ja hoe zit het met Job?" Hoe zit het met Jezus! Kom op: hoe zit het met de zoon van God die gestorven is aan het kruis, door Zijn striemen ben je genezen **en jij zit te zeiken en te zaniken over Job! Hoe haal je het in je hoofd?** Weet je dat is wat religie doet. Wij gebruiken Job constant om .. aan te tonen over het lijden.'

Bron: <https://youtu.be/pb4w53ah3S0>

Bespreking van deze video met uitleg: <https://youtu.be/F5KHBVNtCcM>

Nee, ik stop niet met Job.

In Jakobus 5 wordt Job's geduld ons als voorbeeld gesteld: juist zijn geduld in het lijden totdat God hem de uitkomst gaf. Ja, God gaf Job alles terug en meer. Maar juist het geduld van Job IN zijn lijden (waarvan Job niet wist waar het vandaan kwam...) moeten wij navolgen.

Christen India, groot geloof! Maar ook arm, allerlei zorgen.

- Tom citeert veel mooie teksten uit de Bijbel en zegt ook mooie dingen, maar hij laat ook zien dat zijn eigen mening zwaarder weegt dan de Bijbel zelf waarbij hij grove taal gebruikt richting medechristenen. Ik mis respect naar God en Zijn woord en hoor hier niet iemand die gegrond is in de liefde van Jezus.

Ik spreek hier dus niet tegen Tom, ik zeg ook niet dat er geen wonderen gebeuren in de diensten waar hij spreekt, maar ik spreek me wel uit tegen zijn manier van Bijbel lezen, en een aantal zaken die hij zegt die niet Bijbels zijn. Dat moet je voorzichtig maken bij wat hij verder zegt.

- Er zou nog veel meer over de theologie van Tom de Wal te zeggen zijn. Dat ga ik nu niet doen, maar een waarschuwing is wel nodig: doe als de christenen in Berea: Onderzoek de Bijbel en zie of wat hij (of wie dan ook) zegt klopt, en praat er met elkaar over en vooral met God, & behoud het goede.

4. Samenvattend:

- a. Ik kom regelmatig christenen tegen die de Bijbel dicht laten, omdat – zeggen ze – iedereen toch maar zijn eigen uitleg er aan geeft. Ze verliezen het vertrouwen dus dat er nog zoiets bestaat als 'de waarheid van de Bijbel'.

Ik wil je aanmoedigen om toch de Bijbel te blijven lezen, en erover te praten met anderen. Verschillende inzichten kunnen elkaar ook aanvullen. Als iedereen zijn / haar mening maar lager plaatst dan de Bijbeltekst.

- b. We hadden het over de kloof tussen christenen in landen in het Noorden / Westen en het Zuidelijke deel van de wereldkerk. In de landen waar de kerk groeit, zit weinig ruimte tussen de Bijbel horen en DOEN. Zo moeten wij ook leven.
- c. Over de 'Een wereldreligie': hou deze ontwikkeling in de gaten. Let op woorden als 'aanvaarding, harmonie, inclusiviteit, acceptatie in liefde, maar waarin Jezus niet meer de Weg, de Waarheid en hét Leven is.
- d. IN de kerk: lees niet alleen boeken en kijk niet alleen video's maar LEES je HELE Bijbel (ook het Eerste Testament is Gods Woord!) en praat er met elkaar over en .. bid.

AMEN.